



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1511/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KLOBUK MB d.o.o., OIB 44582984983, Zagreb, Savska cesta 41/XV, 11. veljače 2021.

r i j e š i o j e

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika KLOBUK MB d.o.o., OIB 44582984983, Zagreb, Savska cesta 41/XV, imenuje se Valentin Jakovac, OIB 88526658647, Zagreb, Đorđićeva 3B
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, kao i utvrditi:
 - koje su pretpostavke za opravdanje predbilježbe prava vlasništva, budući da iz izvatka iz knjige položenih ugovora proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine – poslovnog prostora br. 16 u prizemlju površine 30,97 m², ulaz br. d3 (zgrada u Zagrebu, ulica Topića-Mimare Ante, kućni broj 38, sagrađena na kč.br. 4451/3, Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, knjiga PU Vrapče Novo, broj poduloška 50705), za koju nekretninu je pod Z-21673/2020 zaprimljeno 26. svibnja 2020. upisana predbilježba, pravo vlasništva, Ugovor o kupoprodaji nekretnine 16. rujna 2011. u korist GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38,

stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem eKomunikacije.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 13. studenoga 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 21. siječnja 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 11. veljače 2021. ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na koja ročišta nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. To prvenstveno iz razloga što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu sa zaključkom suda, niti je pristupila na održana ročišta.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da je dužnik upisan kao vlasnik nekretnine. Naime, iz izvatka iz knjige položenih ugovora proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine – poslovnog prostora br. 16 u prizemlju površine 30,97 m², ulaz br. d3 (zgrada u Zagrebu, ulica Topića-Mimare Ante, kućni broj 38, sagrađena na kč.br. 4451/3, Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, knjiga PU Vrapče Novo, broj poduloška 50705). U odnosu na ovu nekretninu pod Z-21673/2020 zaprimljeno 26. svibnja 2020. upisana je predbilježba, pravo vlasništva, Ugovor o kupoprodaji nekretnine 16. rujna 2011. u korist GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda od 21. siječnja 2021. kojim je pozvan očitovati se u odnosu na navedenu predbilježbu prava vlasništva u korist treće osobe.

Sukladno odredbi čl. 121. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje : ZV) ako nisu ispunjene sve pretpostavke koje zemljišnoknjižno pravo zahtijeva za uknjižbu, a zatražena je uknjižba prava vlasništva, stjecanje prava vlasništva će se predbilježiti, ako su ispunjene barem one pretpostavke pod kojima ta pravila dopuštaju predbilježbu (st. 1.). Predbilježbom će vlasništvo biti stečeno pod uvjetom naknadnoga opravdanja te predbilježbe (st. 2.). Predbilježba se opravdava na način i u rokovima određenim zemljišnoknjižnim pravom (st. 3.). Bude li predbilježba naknadno opravdana, vlasništvo je

stečeno još u trenutku kad je bio sudu podnesen zahtjev za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnu knjigu (st. 4.).

Sukladno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13; dalje : ZZK) predbilježba je upis kojim se knjižna prava stječu, prenose, ograničuju ili prestaju samo pod uvjetom naknadnoga opravdanja i u opsegu u kojemu naknadno budu opravdana (čl. 30. st. 3.). Predbilježba djeluje dok ne bude opravdana ili izbrisana. Opravdanjem se predbilježba pretvara u uknjižbu, s učinkom od časa kad je prijedlog za predbilježbu bio podnesen (čl. 60.). Predbilježba se opravdava: a) na temelju isprave prikladne za uknjižbu, kojom se otklanja nedostatak radi koga nije bila dopuštena uknjižba, b) na temelju potvrde o ovršnosti odluke suda ili drugoga tijela vlasti, c) na temelju pravomoćne presude kojom je predbilježba opravdana, d) javnom ili javno ovjеровljenom ispravom kojom se dokazuje da je ostvaren uvjet kojim je bio uvjetovan pristanak za uknjižbu, odnosno da je istekao rok (čl. 61.). Sukladno odredbi čl. 62. st. 1. ZZK-a tužbu radi opravdanja predbilježbe može osoba u čiju je korist predbilježba dopuštena podnijeti u roku od petnaest dana od dana dostave rješenja kojim je predbilježba dopuštena. Zemljišnoknjižni sud će na zahtjev svojim rješenjem produžiti taj rok, ako za to postoji opravdan razlog.

Iz javno dostupnih podataka sud ne može utvrditi koje su pretpostavke za opravdanje predbilježbe prava vlasništva u konkretnom slučaju te jesu li one ispunjene ili ne, slijedom čega sud ne može sa sigurnošću utvrditi hoće li navedena nekretnina predstavljati imovinu dužnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Ovo osobito stoga što sud nije mogao utvrditi ima li dužnik drugu imovinu, pored navedene nekretnine. Naime, iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 24. studenoga 2020. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu sa zaključkom suda.

Zbog navedenog, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine, slijedom čega je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st.1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 11. veljače 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju
2. Ministarstvo pravosuđa - po pravomoćnosti
3. sudski registar - elektronski
4. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-32832**

Kontrolni broj: **0754f-507be-70d1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.